

平成30年度事業「西川町議会事務事業評価シート」
議会による事務事業評価（西川町議会）

	予算科目	事業名
3	8款4項3目 公園費	公園の維持管理に要する経費

1 項目別評価

評価項目	評価点	意見等
1 必要性 <small>町民ニーズ</small>	20	・公園の良好な環境を維持し、町民が安全、安心して利用するには、適正な維持管理が必要である。
2 妥当性 <small>町が行わなければならないか</small>	20	・公共施設であり、町が維持管理を行う義務がある。それをふまえ、地元地域などに管理を委託し、その委託料を支出するのは妥当である。
3 効率性 <small>事業手法の効率はよいか。コスト削減の余地はないか。</small>	14	・地元地域に維持管理を委託し、町が委託料を負担するという地域との協働により安価に管理できており、効率性は比較的高いと判断する。 ・人口減少や高齢化をふまえ、委託先の見直しの判断も必要である
4 成果 <small>目標の達成状況</small>	19	・公園の維持管理という点ではその成果を認める。公園のあり方という視点に立った場合は町民の利用頻度なども考慮すべきだが、本事業のではその点が求められていない。 ・管理は概ね適切と思われるが、場所によっては管理の行き届かない所もある。

2 全体評価

評価	評価基準	合計評価点
3	1 きわめて良好である 100点	73
	2 良好である 75～99点	
	3 おおむね適正である 50～74点	
	4 問題がある 25～49点	
	5 かなり問題がある 1～24点	
	6 不適正である 0点	

3 今後の方向性

評価	評価基準	判定理由
3	1 拡充する	・公園の維持管理業務については、地元地域の協力により協働で管理されている。今後は地域の高齢化や担い手不足などの課題に対応する必要があると思われる。
	2 現状のまま維持する	
	3 改善し継続する	
	4 見直しのうえ縮小する	
	5 期間設定し終了	
	6 廃止する	

4 評価に係る意見等

事業の総合評価に関する主な意見、特記事項及び今後の方向性の理由等
<p>・町民に認知されず、ほとんど使われていないような公園もある。公園に指定した経緯をふまえ、その必要性などの十分な話し合いの上、要否を判断する段階にある。その上で、広く町民の利用が図られるような改善策を実施すべきではないか。</p> <p>・担い手不足などにより地元地域が負担に感じている場合もあるのではないかと。</p> <p>・睦合公園のリニューアルの要望があるようだが、町の玄関口としての公園であり、地元地域だけでなく広く意見を聞くべきではないか。</p> <p>・公園（児童遊園等も含む）の利用頻度の把握や必要性などを地元地域と協議し、町として今後の活用、整備の計画等を示し、維持管理計画を立てるべきである。</p>